

Інститут філософії ім. Г.С. Сковороди НАН України  
відділ історії зарубіжної філософії  
сектор історії східної філософії

23 лютого 2016, 16:00  
к. 327

## **СЕМІНАР ДОСЛІДНИКІВ СХІДНИХ ФІЛОСОФІЙ**

Засідання ХСІІІ

**Тема:**  
«Вчення Будди про єдність»

**Доповідач:**  
Сергій Філоненко, буддійський монах, орден  
Ніппонзанмеходзі (Черкаси)

**ЗАПРОШУЄМО УСІХ ЗАЦІКАВЛЕНИХ!**

Див.:  
[www.tdsf.kiev.ua/](http://www.tdsf.kiev.ua/)  
[http://community.livejournal.com/ukr\\_asia\\_philos](http://community.livejournal.com/ukr_asia_philos)  
<http://www.facebook.com/OrientalPhilosophiesSeminarKyivUkraine>

## ТЕЗИ

### Учение Будды о единстве

#### 1. Единая истинная реальность и целостное восприятие

- а) Зачем это нужно? Состояние человечества в наше время – это утрата универсальной идентичности и, как результат, отчуждение и разрушение сообщества и окружающей среды, а также опасность взаимоуничтожения из-за различных конфликтов и войн, экологической катастрофы и т.п.
- б) Не концептуальность буддизма. Учение Будды (буддизм) Махаяны – это возвращение универсальной идентичности на основе естественного процесса пробуждения бодхичитты или сознания бодхи. Т. о. буддизм – скорее, путь (инструкция) для достижения состояния Будды – анутара-самьяк самбодхи, как завершающей стадии пути бодхисаттвы и исполнение клятв бодхисаттвы.
- в) ЕДИНАЯ истинная реальность упоминается в основных сутрах и трактатах махаяны. Ее постижение посредством практики очищения шести корней восприятия и освобождения от фундаментального неведения (и сопутствующих клеша) и является актом пробуждения или просветления.
- г) Аналогом Единой реальности является Дао, центральная категория учения Дао Дэ Цзин. Очевидно, можно проследить и другие параллели, например, «великое синее небо».
- д) Не противоречие множественности и единства на основе учения Сутры о бесчисленных значениях.

#### 2. Буддизм и прогресс

- а) Буддизм и интеллект. Единая истинная реальность, равно как и Дао не могут быть объектом интеллектуального постижения. Поскольку интеллект действует на основе различающего сознания и логики, предполагающих опору на концептуальные умственные построения, в отличие от практики непосредственного интуитивного восприятия.
- б) Современная материально техническая цивилизация основана на идее прогресса в основе которого лежит разрушительный принцип обладания, в том числе жажда интеллектуального познания (не путать с поиском истины), использование науки для объяснения устройства мира и развития, под которым понимается непрерывное совершенствование материальной стороны жизни, которое приобрело неконтролируемый характер.
- в) Согласно исследованиям современного американского философа Джона Зерзана, человеческая цивилизация утратила первоначальную чистоту, «свернула не туда» из-за развития агрокультуры, разделения труда и развития технологий. Он называет это одомашниванием, приводящим к отчуждению (людей друг от друга и природы).
- В целом вся культура, в том числе язык и искусство, в частности музыка, стали средствами такого отчуждения.
- Тотальность власти, проявляющейся в целом в культуре, приводит к потере человеком собственной идентичности.
- Но так было не всегда и Джон Зерзан доказывает, что человечество переживало свой золотой век во времена охотников собирателей.

г) буддийское учение, так же, как и учение о Дао, говорит о человеческой цивилизации как упадке (век конца дхармы), кроме того взгляды Джона Зерзана на культуру целиком совпадают с одним из фундаментальных учений о двенадцати членном ряде (колесе) причинной зависимости. Неведение из жизни в жизнь накапливается (утолщается), как культурные слои в земле.

### **3. Возвращение или реализация футуристической модели**

а) Большинство из-за веры в прогресс является сторонниками футуристической модели, то есть дальнейшего развития технологий, и возможного выхода(расселения) человечества за пределы Земли.

б) Учение о Дао содержит прямые предупреждения о «вреде» чрезмерных знаний.

в) Буддизм говорит о спасении мира бодхисаттвами, которые избавляют живых существ от страданий, вручают им покой и радость и приводят к совершенной мудрости и очищают для них землю Будды.

г) Возможности или божественные силы (не путать с сиддхи) возникающие от практики бодхисаттв, указывают на бессмысленность научного прогресса и футуристической модели.

д) Возможно ли возвращение к истокам? Необходимость более широкого обсуждения.

е) Сценарий Лотосовой Сутры образным языком описывает появление бодхисаттв, «выпрыгнувших из под земли», то есть находящихся в пространстве ниже культурных слоев, таким образом являющихся «первыми» людьми, то есть сохранивших чистоту восприятия.

### **4. Тяжелые фракции**

а) Устаревшие доктрины монотеистических религий, в частности идея творения. Буддизм опроверг идею творения задолго до появления Христианства и Ислама.

б) Дуалистический тупик научного объяснения и идеи творения.

в) Табу на обсуждение религиозных доктрин, то есть фактически отсутствие межрелигиозного диалога.

г) Влияние философии постмодернизма. Индивидуализм, нигилизм.

д) Национализм и традиционализм

### **Список литературы**

Сутра о Цветке Лотоса Чудесной Дхармы.

Ланкааватара Сутра.

Дао Дэ Цзин.

Джон Зерзан. Примитивный человек будущего. Статьи.

Пионткевич Л. Ю. Проблема тотальности власти в философии М. Фуко и Дж. Зерзана.

Гройс Б. Статьи.